



S1.01 PERSETUJUAN PELAKSANAAN SKRIPSI
PROGRAM SARJANA FMIPA UI

Dengan ini diberitahukan bahwa mahasiswa:

Nama :
NPM :
Bidang Ilmu :
Jumlah SKS yang diperoleh :

Telah memnuhi syarat dan kewajiban untuk melaksanakan Skripsi.

Depok,
Departemen FMIPA UI
Pembimbing Akademis,

(_____)
NIP/NUP



S1.02 KESEDIAAN SEBAGAI PEMBIMBING SKRIPSI
PROGRAM SARJANA FMIPA UI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : _____

NIP/NUP : _____

Instansi : _____

Bersedia menjadi pembimbing I, dan

Nama : _____

NIP/NUP : _____

Instansi : _____

Bersedia menjadi pembimbing II

dari mahasiswa Program Sarjana Departemen FMIPA Universitas Indonesia

di bawah ini :

Nama : _____

NPM : _____

Judul Skripsi : _____

Demikian surat kesediaan membimbing ini kami buat, atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Depok,

Dosen Pembimbing I,

Dosen Pembimbing II,

(_____)

(_____)



S1.03 HASIL PENILAIAN UJI KELAYAKAN PROPOSAL
PROGRAM SARJANA FMIPA UI

Yang bertanda tangan di bawah ini adalah mahasiswa program S1 FMIPA-UI:

Nama :
 NPM :
 Topik/Judul Skripsi :

Hari/Tanggal :
 Jam :

Rekomendasi*) : a. Dilanjutkan tanpa perbaikan
 b. Dilanjutkan dengan perbaikan (saran perbaikan terlampir)
 c. Ditolak

Tanda tangan dosen penilai
 Nama dosen: 1. tanda tangan:
 2. tanda tangan:

Menyetujui/Mengetahui:
 Pembimbing I Pembimbing II,

*) pilih salah satu

CATATAN: Form ini dikembalikan ke KaProdi S1 setelah pelaksanaan kegiatan tersebut.



UNIVERSITAS INDONESIA
FAKULTAS MATEMATIKA DAN
ILMU PENGETAHUAN ALAM

Gedung Dekanat Fakultas Matematika dan
Ilmu Pengetahuan Alam
Kampus UI Depok 16424
Telp. +62.21.7270013, 7863436, 7863437, Fax. +62.21.7270012
www.sci.ui.ac.id

Lampiran HASIL PENILAIAN UJI KELAYAKAN PROPOSAL

Saran perbaikan:



S1.04 PERMOHONAN PELAKSANAAN UJIAN SKRIPSI
PROGRAM SARJANA FMIPA UI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama :
 NPM :
 Bidang Ilmu :
 Judul Skripsi :

Mengajukan permohonan melaksanakan ujian skripsi untuk pertama/dua/ketiga*) kali pada semester PTA/ATA*) 20..... /20.....

Depok,
 Mahasiswa

()

Menyetujui:

Dosen Pembimbing I,

Dosen Pembimbing II,

(.....)
 NIP/NUP.

(.....)
 NIP/NUP.

Mengetahui:

Pembimbing Akademik

(.....)
 NIP/NUP.

**) coret yang tidak perlu
 permohonan melaksanakan ujian skripsi untuk kedua atau ketiga melampirkan surat pernyataan*



Lampiran PERMOHONAN PELAKSANAAN UJIAN SKRIPSI
PROGRAM SARJANA FMIPA UI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama :
 NPM :
 Judul Skripsi :

Dengan ini menyatakan telah memperbaiki skripsi sesuai dengan saran dari panitia ujian skripsi pertama/kedua*)
 (terlampir).

Depok,
 Mahasiswa

()

Menyetujui:

Dosen Pembimbing I,

Dosen Pembimbing II,

(.....)
 NIP/NUP.

(.....)
 NIP/NUP.

*) *coret yang tidak perlu*



S1.05 PENDAFTARAN UJIAN SKRIPSI
PROGRAM SARJANA FMIPA UI

Bersama ini saya:

Nama :
 NPM :
 No telp/HP :

Mengajukan permohonan pendaftaran Ujian Skripsi periode PTA/ATA*) dan menyatakan bahwa semua lampiran persyaratan tidak mengandung kesalahan. Jika setelah ijazah dan transkrip dicetak berdasarkan data tersebut masih ada kesalahan, maka resiko menjadi tanggung jawab saya sendiri.

Depok,20.....
 Mahasiswa,

(.....)

Diisi oleh Petugas Sub Bag Akademik FMIPA-UI

Verifikasi lampiran persyaratan

No	Berkas	Kelengkapan
1	Surat keterangan Program Studi bahwa telah memenuhi semua persyaratan sesuai masukan dari Dosen PA dan Dosen Pembimbing Skripsi dan disertai nama panitia ujian	<input type="checkbox"/>
2	Bukti Upload Pengunggahan Karya Ilmiah ke lib.ui.ac.id/unggah*)	<input type="checkbox"/>
3	Print Out Riwayat Akademis (berdasarkan Term & MK) di SIAK-NG Print Out Data Akademis (ringkasan) di SIAK-NG Print Out Status Akademis di SIAK-NG	<input type="checkbox"/>
4	Tidak memiliki tunggakan keuangan Print Out pembayaran SPP di SIAK-NG	<input type="checkbox"/>
5	Telah mengisi MK Spesial (<i>Huruf Besar di Setiap Awal Kata Kecuali kata sambung</i>) judul Skripsi bhs Indonesia judul Skripsi bhs Inggris	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6	Bukti jadwal bimbingan min 8 x pertemuan dari SIAK-NG	<input type="checkbox"/>
7	Printout data diri mhs (IDM) Huruf Besar di Setiap Awal Kata dari SIAK-NG	<input type="checkbox"/>
8	Menyerahkan Pas Foto Studio Hitam Putih 6x6 (2 lembar kertas doff diberi nama, NPM, Prodi/Dept. Pakaian : Pria memakai jas berdasi, Wanita blezer)	<input type="checkbox"/>
9	Sudah Membaca Rubrik Penilaian Skripsi	<input type="checkbox"/>

*) Diselesaikan paling lambat 1 bulan setelah Ujian Skripsi sebagai syarat pengambilan Surat Keterangan Lulus/Ijazah.

Syarat dinyatakan lengkap
 SBA,

(.....)



TANDA BUKTI PENDAFTARAN UJIAN SKRIPSI

Sub Bagian Akademik FMIPA-UI menyatakan bahwa;

Nama :

NPM :

Program Studi S1:

Telah melakukan pendaftaran untuk mengikuti ujian Skripsi

Depok,,.....20.....

SBA

Syarat dinyatakan lengkap,

(.....)

S1.06 RUBRIK PENILAIAN SKRIPSI

FMIPA UI

Nama mahasiswa :
NPM :

NO	ASPEK	PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	
		< 70	(70 - 74,9)	(75 - 79,9)	(80 - 84,9)	(85 - 100)	
1.	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	<input type="checkbox"/> Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1.	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; ▪ pendahuluan kurang mengandung latar belakang, ▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, ▪ metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, ▪ referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) ▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait; 	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; ▪ pendahuluan mengandung latar belakang, ▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, ▪ metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, ▪ referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). ▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten; 	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; ▪ pendahuluan mengandung latar belakang, ▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, ▪ metode penelitian mendukung tujuan penelitian, ▪ referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). ▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten; 	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; ▪ pendahuluan mengandung latar belakang, ▪ tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, ▪ metode penelitian mendukung tujuan penelitian, ▪ referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). ▪ Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten; 	
2.	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	<input type="checkbox"/> Tidak ada keterkaitan satu sama lain.	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, ▪ tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi / evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah. 	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, ▪ tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah. 	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Latar belakang jelas memunculkan masalah, ▪ tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi / evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah. 	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Latar belakang jelas memunculkan masalah, ▪ tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah. 	
3.	Metode dan analisis data	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Diskusi kurang jelas; ▪ data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik 	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Diskusi mengandung hubungan kurang jelas diantara semua analisis data; 	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Diskusi mengandung hubungan cukup jelas diantara semua analisis data; 	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Diskusi mengandung hubungan sangat jelas diantara semua analisis data; 	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Diskusi mengandung hubungan sangat jelas diantara semua analisis data; 	

		penelitian serta tidak original.	komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; ▪ informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	▪ komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; ▪ informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	▪ komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; ▪ informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	▪ komparasi data didukung oleh teori terkait; ▪ informasi data yang detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original.	
4.	Penarikan kesimpulan	<input type="checkbox"/> Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	<input type="checkbox"/> Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan kurang mencukupi dan kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	<input type="checkbox"/> Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan mencukupi namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	<input type="checkbox"/> Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	<input type="checkbox"/> Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	
5.	Presentasi hasil penelitian	<input type="checkbox"/> ▪ Presentasi tidak terstruktur, ▪ tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, ▪ persiapan bahan presentasi yang lemah.	<input type="checkbox"/> ▪ Presentasi kurang terstruktur, ▪ menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik , ▪ memiliki sikap kurang baik , ▪ kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, ▪ persiapan bahan presentasi kurang baik .	<input type="checkbox"/> ▪ Presentasi cukup terstruktur, ▪ menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik , ▪ memiliki sikap cukup baik , ▪ cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, ▪ persiapan bahan presentasi cukup baik .	<input type="checkbox"/> ▪ Presentasi cukup terstruktur, ▪ menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, ▪ memiliki sikap baik, ▪ cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, ▪ persiapan bahan presentasi cukup baik .	<input type="checkbox"/> ▪ Presentasi sangat terstruktur, ▪ menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, ▪ memiliki sikap baik, ▪ sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, ▪ persiapan bahan presentasi sangat baik.	
6.	Diskusi hasil penelitian	<input type="checkbox"/> ▪ Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan ▪ tidak berargumentasi.	<input type="checkbox"/> ▪ Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, ▪ sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	<input type="checkbox"/> ▪ Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, ▪ berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	<input type="checkbox"/> ▪ Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, ▪ berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	<input type="checkbox"/> ▪ Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, ▪ berargumentasi berdasarkan bukti data.	
7.	Proses penyelesaian skripsi dan sikap ilmiah *(tambahan untuk pembimbing)	<input type="checkbox"/> Proses penyusunan proposal hingga skripsi tidak meningkatkan kualitas tugas akhir.	<input type="checkbox"/> ▪ Proses penyusunan proposal hingga skripsi kurang meningkatkan kualitas tugas akhir, ▪ mengikuti sebagian petunjuk dosen pembimbing, ▪ berkomunikasi kurang efektif, ▪ kualitas revisi yang dilakukan kurang baik.	<input type="checkbox"/> ▪ Proses penyusunan proposal hingga skripsi cukup meningkatkan kualitas tugas akhir, ▪ mengikuti sebagian petunjuk dosen pembimbing, ▪ berkomunikasi cukup efektif, ▪ kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	<input type="checkbox"/> ▪ Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas tugas akhir, ▪ mengikuti petunjuk dosen pembimbing, ▪ berkomunikasi efektif, ▪ kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	<input type="checkbox"/> ▪ Proses penyusunan proposal hingga skripsi sangat meningkatkan kualitas tugas akhir, ▪ mengikuti petunjuk dosen pembimbing, ▪ berkomunikasi efektif, ▪ kualitas revisi yang dilakukan sangat baik.	
Nilai total							
Nilai rata-rata nilai							

***Keterangan:**

1. Pemberian nilai: 0 – 100
2. Rentang nilai: 85 - 100 (A), 80 - 84,9 (A-), 75 - 79,9 (B+), 70 - 74,9 (B),
65 - 69,9 (B-), 60 - 64,9 (C+), 55 - 59,9 (C), 40 - 54,9 (D)
3. Jika nilai rata-rata < 70, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan paling cepat dua minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing, bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian.
4. Pembimbing mengisi Aspek 1-7, dan Penguji mengisi Aspek 1-6

Depok, 2019

(
Pembimbing/Penguji)

Catatan:

1. Rubrik ini diberikan kepada anggota panitia ujian bersama dengan draft Skripsi minimal 5 hari kerja sebelum tanggal ujian Skripsi
2. Rubrik ini harus dilengkapi, bahkan jika panitia ujian merasa bahwa Skripsi tidak layak.
3. Di akhir ujian Skripsi, setiap penguji harus telah mengisi semua aspek penilaian pada rubrik ini. Untuk setiap aspek penilaian yang nilainya kurang atau sangat kurang, penjelasan singkat harus diberikan.
4. Karena rubrik yang sudah diisi harus diperlakukan sebagai rahasia, maka rubrik tersebut harus diserahkan kepada Ketua ujian Skripsi, bukan kepada mahasiswa.



**PENJELASAN/MASUKAN UNTUK PERBAIKAN SKRIPSI
MENURUT ASPEK PENILAIAN**

Nama mahasiswa :
NPM :

NO	ASPEK	PENJELASAN/MASUKAN
1.	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	
2.	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	
3.	Metode dan analisis data	
4.	Penarikan kesimpulan	
5.	Presentasi hasil penelitian	
6.	Diskusi hasil penelitian	
7.	Proses penyelesaian tesis dan sikap ilmiah *(tambahan untuk pembimbing)	

Depok, 2019

(
Pembimbing/Penguji
)



S1.07 REKAPITULASI PENILAIAN SKRIPSI

PROGRAM STUDI SARJANA FMIPA

Nama : _____

NPM : _____

Topik Riset : _____

NAMA Pembimbing	NILAI RATA-RATA*	NILAI RATA-RATA Pembimbing	ANGKA AKHIR**	NILAI AKHIR
1.				
2.				
NAMA PENGUJI	NILAI RATA-RATA*	NILAI RERATA PENGUJI		
1.				
2.				

*NILAI RATA-RATA antar penilai tidak boleh berbeda ≥ 15

**ANGKA AKHIR : (60% x Nilai Rata-rata Pembimbing) + (40% x Nilai Rata-rata Penguji)

NILAI AKHIR :

NILAI ANGKA	NILAI HURUF	BOBOT
85 - 100	A	4.0
80 - 84	A -	3.7
75 - 79	B+	3.3
70 - 74	B	3.0
65 - 69	B -	2.7
60 - 64	C+	2.3
55 - 59	C	2.0
40 - 54	D	1.0
0 - 39	E	0

Depok,

Ketua Sidang

(_____)
 NIP/NUP.



S1.08 BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI

PROGRAM STUDI SARJANA FMIPA

I. Panitia Ujian Skripsi :

Pada hari :
 Tanggal :
 Ujian Skripsi :
 Di mulai pukul :
 Hingga selesai pukul :
 Dengan keadaan :

II. Untuk yang ke :

Nama Mahasiswa :

Nomor Pokok Mahasiswa :

III. Dengan Judul Skripsi :

.....

IV. KEPUTUSAN

Dalam ujian tersebut, calon dinyatakan **LULUS/TIDAK LULUS***) dengan hasil akhir

******).....

.....

sehingga mahasiswa ybs. harus/tidak harus*) kembali untuk menempuh Ujian Skripsi Departemen ----

FMIPA – UI berikutnya.

V. PANITIA SIDANG UJIAN SKRIPSI:

Panitia Ujian Skripsi harus membubuhkan tanda tangan pada lembar Berita Acara sebagai bukti bahwa Ujian ini beserta hasilnya dianggap sah.

K E T U A

SEKRETARIS

.....
 NIP/NUP.

.....
 NIP/NUP.

ANGGOTA – ANGGOTA

N A M A :

1.

2.

TANDA TANGAN:

1.

2.

*) Coret yang tidak perlu

**) Nilai angka dan terbilang disertai nilai huruf